



INSTRUMENTE DE MĂSURARE A SECURITĂȚII INTERNAȚIONALE

INSTRUMENTS OF MEASURING INTERNATIONAL SECURITY

Drd. Livu Daniel ROTARU¹

Rezumat: Securitatea internațională este determinată de factori politici, economici, sociali, identitari, militari etc. În deceniile din urmă s-au elaborat mai multe instrumente de măsurare a acesteia, centrate pe coordonate sociologice.

Cuvinte-cheie: Relații internaționale, tensiuni, crize, conflicte, factori de risc, amenințări, pericole.

Abstract: The international security and the national security are determined by political, economics, social, identity and military factors.

In the later decades were developed more measurement tools centered on sociological coordinates.

Keywords: International relations, tensions, crisis, conflicts, risk factors, threats, hazards.

Instrumente de măsurare a securității internaționale

În principiu, specialiștii afirmă că starea de securitate înseamnă lipsa riscurilor, amenințărilor și pericolelor provenite din interiorul și exteriorul statelor. Vulnerabilitățile, riscurile, amenințările, pericolele sunt multiple: economice, sociale, politice, culturale, militare etc. Toate statele își elaborează, în acest sens, în raport cu interesele naționale și cu evoluțiile din mediul extern, politici și strategii proprii de securitate națională². Dezvoltarea economico-socială și performanța statelor în sfera creșterii puterii lor și a nivelului de trai depind prin urmare direct și indirect de situația securității lor naționale și externe. La rândul ei, securitatea națională este condiționată de dezvoltarea economico-socială a actorilor internaționali.

Securitate internațională și națională, riscuri și pericole

„Securitatea se realizează de către politică și trebuie să îndeplinească cumulativ următoarele condiții: să fie o acțiune a statului; să fie de competența unor instituții ale statului; puterea politică să fie legitimă și să primeze supremația legii; întemeierea

¹ Doctorand la Universitatea Națională de Apărare “Carol I”, email: liviuroth@yahoo.com

² Craig A. Snyder, *Contemporary security and strategy*, Deakin Univ. 1999, p. 8.



acțiunilor pe un sistem de valori acceptate de către societate; respectarea drepturilor omului în conformitate cu reglementările internaționale la care statul este parte; să nu producă insecuritatea altor entități. În cuprinsul aparatului categorial specific securității intră termeni precum: risc, amenințare, pericol, stare de securitate, agresiune, conflict, interese naționale, vulnerabilitate, obiective de securitate, sistem de securitate, mediu de securitate etc.”³.

Atragem atenția însă că acest concept de securitate națională rămâne încă neclar definit, dată fiind și încărcătura sa ideologică. B. Buzan enumera ca definiții ale conceptului: absența războiului; urmărirea intereselor naționale; protecția valorilor fundamentale; capacitatea de supraviețuire; rezistența în fața agresiunii; ameliorarea calității vieții; întărirea statului; îndepărtarea amenințărilor; emanciparea ființei umane etc. În general, cei mai mulți specialiști înțeleg prin securitate: păstrarea valorilor proprii; absența amenințărilor contra statului și societății; elaborarea obiectivelor politice în cunoștință de cauză⁴. Securitatea internațională de astăzi se caracterizează a fi o stare ce depinde direct și indirect de raporturile complexe de putere de pe scena internațională. În prezent, securitatea se asociază atât cu statele, cât și cu indivizii și grupurile sociale. Ea acoperă domenii vaste politice, economice, sociale, psihologice etc. Realiztii pun accent pe securitatea statelor, liberalii pe instituțiile internaționale și interdependențe, constructiviștii pe idei și norme etc.

Vulnerabilitatea reprezintă o slăbiciune internă a statului și a societății. Ea înregistrează stări de lucruri, procese, fenomene care diminuează capacitatea de reacție la riscurile existente sau potențiale, sau care favorizează apariția și dezvoltarea acestora. Vulnerabilitățile sunt economice, politice, militare, culturale, societale etc. Insecuritatea reflectă o combinație între amenințări și vulnerabilități⁵. *Riscurile* exprimă caracterul probabilistic al evenimentelor, sau decurg din necunoașterea completă a unor fenomene și procese.

Atragem atenția că *amenințările* sunt adesea greu de precizat. Uneori, amenințările se pot confunda cu provocările. „Diferența dintre provocările normale și amenințările la adresa securității naționale se manifestă într-un spectru de amenințări care se întinde de la obișnuit și rutinar, până la drastic și fără precedent”⁶.

Amenințările politice vizează stabilitatea organizațională a statului prin: presiuni asupra guvernului în scopul promovării unei anumite politici; înlocuirea guvernului; încurajarea secesionismului și distrugerea structurii politice a statului; izolarea politică;

³ Prof. univ. dr. Ion Irimia, col (r) dr. E. Ion, col. conf. univ. dr. M.D. Chiriac, *Curs de doctrine politico-militare. Partea IV, Securitatea națională și euroatlantică*, UNAp, București, 2004, p. 6.

⁴ B. Courmont, V. Niquet, B. Nivet, *Quelle évolution de la notion de puissance et de ses modes d'action à l'horizon 2030, appliquée aux Etats Unis, à l'Europe et à la Chine*, www.iris-france.org 2014.

⁵ B. Buzan, *Popoarele, statele și frica. O agendă pentru studii de securitate internațională în epoca de după Războiul Rece*, Cartier, Chișinău, 2014, pp. 120 și urm. U. Beck, *La société du risque*, 1986, pp. 12 și urm. Riscurile sunt în natură, în societate sau dezvoltare și pot fi cunoscute sau cel puțin anticipate, cu toate că uneori exprimă procese incontrollable.

⁶ Ibidem.



suspendarea sau excluderea din structurile de securitate etc. Ținta amenințărilor politice o constituie identitatea națională a statului, ideologia organizatoare și instituțiile care-l exprimă. Amenințările la adresa identității naționale se materializează și în crearea de identități etno-culturale separate de state⁷. Tot amenințări sunt nerecunoașterea diplomatică a statului respectiv, intervențiile politice specifice din partea unui stat în afacerile interne ale altui stat, propaganda ostilă, crearea de grupări interne adversare statului național. Amenințările structurale – inclusiv economice - apar când există incompatibilități între structuri supranaționale și statele naționale de adaptare și între statele naționale înseși. De aceea, B. Buzan evidențiază că „în vremuri de intensă rivalitate între puteri *relativa performanță economică* poate ajunge să fie percepută ca o chestiune de securitate națională, indiferent de sensul sau înțelepciunea acestui lucru. ... Datorită implicațiilor sale militare și politice, expansiunea relativă a unei puteri rivale poate fi văzută ca o amenințare a întregii poziții de securitate națională”⁸. Statele respective pot fi vulnerabile și la întreruperile fluxurilor comerțului și finanțelor⁹. Pericolele sunt amenințări de amploare și iminente.

Apreciem că o altă dimensiune a preocupărilor mai recente de securitate este dată de amenințările din categoria criminalității organizate, traficului de droguri, evaziunii fiscale, succesiunii de crize economico-financiare etc. Și amenințările militare rămân de certă actualitate. Ele sunt foarte periculoase deoarece pot viza funcțiile de protecție esențiale ale statului, căutând să distrugă bazele de interese sociale și individuale care stau la temelia statului. Recursul la forță duce la răsturnarea puterii politice, sau la distrugerile ale acumulărilor materiale și spirituale de secole ale statului țintă. Ele sunt directe și indirecte¹⁰.

Fără doar și poate, se înregistrează și amenințări ecologice. Pericolele și riscurile ecologice nu mai pot fi concentrate doar la nivel local, deoarece ele marchează mediul aparținând zonelor, continentelor și chiar cel global. Se pot enumera pericole precum: catastrofe naturale – cutremure, seceta, inundațiile, uraganele, incendiile, alunecările de teren, deșertificarea, încălzirea (răcirea) atmosferei, ciocnirea cu diferiți meteoriți, perturbații în sistemul solar etc. În categoria riscurilor se includ: poluarea mediului; accidente nucleare, chimice, bacteriologice; subțierea stratului de ozon; epuizarea surselor de apă și hrană; radiațiile; molimele; mutațiile genetice; dezechilibrele ecologice.

Pe de altă parte, analizele de relații internaționale și studiile de securitate¹¹ întrebunțează – în corelație cu vulnerabilitățile, riscurile și pericolele - și concepte de tensiuni, crize și conflicte economice, politice, militare, culturale etc. *Tensiunile* în relațiile dintre state înseamnă apariția unor stări de încordare între ele. *Crizele* se concretizează în întreruperea desfășurării pe coordonate fixate a unui eveniment, activități și/sau relații

⁷ Dr. T. Frunzeti, *Globalizarea securității*, Editura Militară, București, 2006, p. 53.

⁸ B. Buzan, *op. cit.*, p. 136.

⁹ *Ibidem*.

¹⁰ Polina Tikonovka, *US Military Strategy. China, Russia pose biggest threat* www.valuwalk.com 7 iul. 2015; radu-Sebastian Ungureanu, *Securitate, suveranitate și instituții internaționale*, Polirom, București, 2010, pp. 13 și urm.

¹¹ B. Buzan, *op. cit.*, p. 150.



interpersonale, intragrupale și/sau internaționale¹². Criza se asociază cu o funcționare defectuoasă a sistemelor, fiind obligatorie o intervenție pentru a se evita degradarea rapidă a sistemului¹³. Criza poate fi percepută și ca amenințare. Foarte periculoase sunt situațiile de criză care pot duce la conflicte armate¹⁴. *Conflictul*, este o formă de opoziție centrată pe adversar care decurge din incompatibilitatea scopurilor, intențiilor și valorilor părților aflate în competiție¹⁵. O stare conflictuală¹⁶ nu include interese mutual exclusive¹⁷. Conflictul presupune deci: existența mai multor părți; trebuințe, scopuri, valori, resurse, caracteristici incompatibile reciproc¹⁸. În cazul conflictului militar se ajunge la folosirea forței armate¹⁹. *Războiul* este orice conflict cu violență fizică, ce implică armele, tactica, strategia, și duce la moartea unora dintre participanți sau a terților, mai ales civili²⁰. În afară de conflicte militare, există conflicte: politice, socio-culturale, economice, teritoriale, religioase. Războaiele civile par a reprezenta forma cea mai răspândită de conflict armat de astăzi. Este cunoscut faptul că prevenirea conflictelor armate se asociază, în principal, cu responsabilitățile ONU, OSCE, NATO etc. În rezoluția nr. 1.366, adoptată în 30.08.2001, Consiliul de Securitate al ONU se angajează să vizeze obiectivul prevenirii conflictelor armate, în calitate de parte integrantă a responsabilității sale principale de menținere a păcii și securității internaționale²¹.

În acest cadru, evidențiem că principalii factori de promovare de politici și strategii de securitate ale statelor sunt de natură politică, economică, socială, culturală, militară etc. În analizele de securitate – ca instrumente ce ajută și elaborarea de decizii - contează în primul rând identificarea intereselor și coeziunea economico-socială, ca și politică a statelor, puterea lor economică, eficiența sistemului instituțional (politic, administrativ, juridic), stabilitatea socială, performanțele sistemelor de educație, a structurilor de ordine internă și apărare etc. Se adaugă analizarea eficienței guvernării, a controlului corupției,

¹² Dr. P. Duțu, *Managementul situațiilor de criză și prevenirea conflictelor armate*, Editura UNAp, București, 2014, p. 9.

¹³ Ibidem.

¹⁴ Vezi cazul Kosovo: *Trecut și Viitor*, www.nato.md/uploads/analize.comentarii/Jurnal520-Academic/JA-nr-6.pdf, pp. 4-8; Petre Duțu, *Globalizare versus fragmentare politică*, București, Editura UNAp"Carol I", 2010, pp. 90-94.

¹⁵ Vezi Ana Stoica Constantin, *Fundamente teoretice ale conflictului*, www.psih.uaic.ro/-aconstantin-/ramana/docs/Fundamente-teoretice-ale-conflictului-Curs-ID-ASC.pdf

¹⁶ Hugh Miall, Oliver Ramsbotham, Tom Woodhouse, *Contemporary Conflict Resolution*, Polity Press, Cambridge, 2000, p. 19.

¹⁷ Codruț Lucinescu, *Conflictul în teoria relațiilor internaționale*, www.mapn.ro/smag/gmr/-Ultimul.nr/lucinescu-p.100.pdf p. 100.

¹⁸ Ana Stoica Constantin, *Fundamente teoretice ale conflictului*, www.psih.uaic.ro/-aconstantin-/ramana/docs/Fundamente-teoretice-ale-conflictului-Curs-ID-ASC.pdf

¹⁹ Dr. P. Duțu, op. cit, p. 24.

²⁰ Vezi Petre Duțu, *Managementul și conducerea militară strategică în viitoarele confruntări armate*, Editura UNAp, București 2012, pp. 11-12.

²¹ Tristan Routier, *Mieux comprendre les conflicts pour mieux les prevenir*, www.irenees.net/bdf-fiche-analyse-838-fr.html p. 4.



legitimității puterii politice interne, sau a gradului de implicare pe scena internațională și orientarea evidențiată de politicile externe și militare.

În plus, globalizarea a scos în relief și alte determinări ale securității statelor ce urmează a fi cercetate: concentrarea extremă a progresului tehnic, devenit sursa esențială a creșterii economice²²; vulnerabilizarea țărilor în dezvoltare; mobilitatea extinsă a capitalului internațional. S-au multiplicat deci amenințările de securitate umană, economică, militară, de tip terorist sau de mediu.

Mai mult decât oricând, securitatea națională se cuvine să fie raportată și la condiționări de natură socială, de la sărăcirea populațiilor, la extinderea conflictelor sociale și de muncă. În același timp, securitatea se axează și pe realități de natură culturală, etno-religioasă, care pot provoca tensiuni, crize și conflicte. Totodată, se subliniază corelarea independenței statelor cu puterea lor economică și intervenția forței economice în structurarea puterii militare; în acest context, se remarcă și determinări de securitate asociate cu amenințările transfrontaliere, de felul celor ecologice, teroriste, crimei organizate etc. În respectiva direcție, o valoare deosebită are capacitatea actorilor internaționali de a preveni, descuraja și a face față acțiunilor agresive. De asemenea, statele caută să elaboreze și să respecte principii și valori incluse în organizații internaționale de tip ONU, UE, NATO etc.

Suntem de părere că securitatea națională trebuie să ia în considerare cu prioritate factorii de risc, care sunt de obicei vulnerabilități ce diminuează capacitatea de rezistență a statelor. Factori de risc pot apărea și în contextul unor evoluții negative pe planurile regional și subregional; pe acest fundal, esențială este identificarea unor tendințe defavorabile periculoase.

O cale recomandată de prevenire a crizelor rămâne deci reducerea impactului factorilor de risc. Se pot diminua factorii de risc prin: eforturile internaționale de reglementare a relațiilor și comerțului între state, respectarea regulilor OMC; blocarea comerțului cu arme ușoare și a proliferării armelor nucleare, chimice și biologice; amplificarea acțiunilor contra promotorilor culturilor ilicite, a traficului de droguri și toxicomaniei, combaterea terorismului internațional și a crimei organizate etc.

Instrumente moderne de măsurare a stării de securitate

Securitatea națională se intersectează în mod decisiv cu problematica securității internaționale. Mediul internațional fiind format în primul rând din state (ca entități organizatorico-politice), analiza problemelor de securitate se va referi cu precădere la securitatea acestora. Securitatea individuală și cea internațională se raportează, de altfel, în prima urgență la state. Centralismul socio-politic, forța economică și puterea militară sunt elemente esențiale de definire a statului²³.

Instrumente de măsurare a performanței economico-sociale ce acționează asupra securității naționale

²² A. Sarcinschi, *Globalizarea insecurității*, Editura UNAp, București, 2006, pp. 12 și urm., T. Frunzeti, *Globalizarea securității*, Editura Militară, București, 2006, pp. 11 și urm.

²³ B. Buzan, *Popoarele, statele și frica*, 2014, p. 69.



Performanțele economico-sociale ale statelor acționează direct și indirect asupra securității naționale. Respectivul performanțe se măsoară prin instrumente specifice (indicatori, standarde de profil). Unul dintre indicatorii întrebuițați constant este PIB-ul țărilor. El măsoară ca indicator macroeconomic suma valorii de piață a tuturor mărfurilor și serviciilor destinate consumului final de produse, în toate ramurile economiei naționale, pe durata unui an (consum, investiții, exporturi minus importuri). Este un indicator de putere al actorilor internaționali.

| ȚARA | PIB (miliarde dolari) | OBS. |
|------------------------------------|--------------------------|--------------|
| Japonia | 4.171 | Crește cu 1% |
| China, Germania, Franța, Italia | 1.800-12.000 | Crește cu 3% |
| SUA | 17.968 | Crește cu 4% |
| Marea Britanie, Brazilia | 1.800-3.055 | Crește cu 7% |
| India | 2.800 | Crește cu 9% |
| UE | 17.000 | |
| PIB mondial | 80.000 în 2014 | |

Tabelul nr. 1. PIB-ul principalelor state

Sursa: Gross Domestic Product, World Development Indicators Database, World Bank 2016

Indicele de Putere Mondială (IPM)

Acest indice măsoară capacitățile materiale ale statelor, coroborate cu cele socio-instituționale și cu puterea comunicativ-culturală.

| ȚARA | VALOARE IPM |
|--|---------------|
| Brazilia, Coreea de Sud, F. Rusă | 0,755 - 0,787 |
| Australia, Canada, Marea Britanie, Franța, China, Germania, Japonia | 0,800 - 0,861 |
| SUA | 0,951 |

Tabelul nr. 2. IPM în 2015

Sursa: Indice do Poder Mundial www.academia.edu 2015

| GRUPURI DE ȚĂRI | CREȘTEREA ECONOMICĂ MONDIALĂ |
|--|------------------------------|
| Japonia | 0,9% |
| F. Rusă, UE 15 | 1,5% - 1,8% |
| Economiile în tranziție, Economiile dezvoltate, America de Sud, Noile state membre UE | 2,3% - 2,9% |
| La nivel global, SUA | 3,2% |
| Africa, India, Cele mai puțin dezvoltate state | 5,1% - 5,9% |
| Asia de Est | 6% |
| China | 7,1% |

Tabelul nr. 3. Creșterea economică mondială în 2015

Sursa: World Economic Situation and Prospects 2014, p. 2



| STATELE | INVESTIȚII STRĂINE DIRECTE |
|--|---|
| ISD la nivel global | 1,6 trilioane dolari |
| Statele dezvoltate | 778 miliarde dolari (54% din total) |
| Statele în dezvoltare | 553 miliarde dolari (39% din total) |
| Investiții în SUA și UE | 30% în 2015, față de 50% înainte de 2008 |
| În alte state | 7% pentru state mai puțin dezvoltate |
| Necesități ale UN. Nation's Sustainable Dev. Goals | 3,3 trilioane dolari/an pentru state în dezvoltare și subdezvoltate |

Tabelul nr. 4. Tabloul Investițiilor Străine Directe la nivel mondial, 2014

Sursa: World Investment Report 2014, pp. IX-X

| ȚARA | COTA DIN PIB (%) |
|--|------------------|
| Elveția, China, SUA, Coreea de Sud | 10 - 15,1 |
| Australia, Germania, Brazilia, F. Rusă, Italia, Marea Britanie | 17,8 – 19,7 |
| Japonia, Norvegia, Franța, Suedia | 20,6 – 26,3 |

Tabelul nr. 5. Cheltuielile de consum ale administrațiilor publice la nivel global în 2014

Sursa: www.donnees.banquemondiale.org 2015, p. 2.

| SPAȚIUL DE REFERINȚĂ | COTA DIN PIB (%) |
|-------------------------------|-------------------|
| India, Restul lumii, Germania | 2,7 – 6,1 |
| Japonia, China | 10,2 – 17,5 |
| Europa | 23,1 |
| America de Nod | 34,5 (SUA – 31,1) |
| Asia | 37 |

Tabelul nr. 6. Alocații pentru cercetare-dezvoltare în lume în 2014

Sursa: 2014 Global R&D Funding Forecast, p. 5.

| ȚARA | LOCUL OCUPAT |
|--|--------------|
| Elveția, Suedia, Olanda, SUA, Finlanda, Singapore, Irlanda | 1 - 7 |
| Hong Kong (China) | 10 |
| Germania | 12 |
| Coreea de Sud | 14 |
| Japonia | 19 |
| Franța | 21 |
| China | 29 |
| F. Rusă | 39 |

Tabelul nr. 7. Indexul global al inovării în 2015

Sursa: The Global Innovation Index 2015.

| ȚARA | LOCUL OCUPAT |
|---|--------------|
| Elveția, Singapore, SUA, Finlanda, Germania, Japonia, Hong Kong, Olanda, Marea Britanie | 1 - 9 |
| Franța | 23 |
| China | 28 |

Tabelul nr. 8. Raportul global al competitivității 2014-2015

Sursa: The Global Competitiveness Report 2014-2015, p. 13.



SUA domină totuși topurile competitivității datorită sectorului financiar redutabil, abundenței de inovații și numărului mare de firme performante.

| ȚARA | DATORIA PUBLICĂ (miliarde dolari) |
|-------------------------|-----------------------------------|
| UE 27 | 9.368 în 2007 și 14.089 în 2012 |
| SUA (dat. gov. central) | 8.054 în 2007 și 15.239 în 2012 |
| Japonia | 6.482 în 2012 |
| Franța | 2.346 |
| America Latină | 577 |
| Asia de Sud-Est | 570 |
| Africa Subsahariană | 200 |

Tabelul nr. 9. Cele mai îndatorate state în 2012

Sursa: www.cadtm.org IMG, P. Gottiniaux, P. Munevar, A. Sanabria, E. Toussaint, p. 67.

Datoria privată din sectoarele ne-financiare atinge 275% din PIB în statele dezvoltate și 175% din PIB în statele emergente.

| LOCUL | FIRMA | CIFRA DE AFACERI (miliarde dolari) |
|-------|--------------------------|------------------------------------|
| 1 | Wal-Mart Stores | 485.651 |
| 2 | Sinopec Group | 446.811 |
| 3 | Royal Dutch Shell | 431.344 |
| 4 | China National Petroleum | 428.620 |
| 5 | Exxon Mobil | 382.597 |
| 6 | BP | 358.678 |
| 7 | State Grid | 339.426 |
| 8 | Volkswagen | 268.566 |
| 9 | Toyota Motor | 247.702 |
| 10 | Glencore | 221.073 |

Tabelul nr. 10. Cele mai puternice firme din lume în 2014

Sursa: www.journaldunet.com 2014

Printre societățile cu capitalizarea bursieră cea mai puternică se află multinaționale din sectoarele tehnologiei, serviciilor și sănătății.

| SOCIETATEA | ȚARA |
|---|----------------|
| Apple, Exxon Mobil, Google, Berkshire H., Wal-Mart, General Electric, Micosoft, IBM | SUA |
| 14 societăți, față de 26 în 2008 | UE |
| 9 societăți | China |
| 8 societăți | Marea Britanie |
| 5 societăți | Australia |
| Total capitalizare bursieră: 13,6 trilioane dolari | |

Tabelul nr. 11. Primele societăți cu cea mai puternică capitalizare bursieră

Sursa: www.easybourse.com 16 mai 2016



| LOCAȚIA | LOCUL OCUPAT |
|---|--------------|
| New York, Londra, Hong Kong, Singapore, Zürich, Tokio, Seul | 1 - 7 |
| Frankfurt | 11 |
| Shenzen | 18 |
| Tel Aviv | 21 |
| Paris | 36 |

Tabelul nr. 12. Clasamentul piețelor financiare internaționale, 2016

Sursa: www.financedemarche.fr

| ȚARA | LOCUL ÎN CLASAMENT |
|-----------------------|----------------------------------|
| SUA | 70% din top 10 și 50% din top 50 |
| UE | 26% din top 50 |
| China și restul lumii | 24% din top 50 |

Tabelul nr. 13. Clasamentul celor mai inovative firme, 2014

Sursa: Boston Consulting Group, 2014.

| | VALOARE ADĂUGATĂ (miliarde dolari) | | | | | | RATA CREȘTERE MEDIE (%) | |
|---|---------------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------------------------------|---------------|
| | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2003- 2007 | 2003- 2007 |
| Mondial | 8.400 | 8.380 | 7.740 | 8.460 | 8.720 | 8.900 | 4,98 | 1,18 |
| Economii industrializate | 6.100 | 5.960 | 5.220 | 5.730 | 5.780 | 5.800 | 3,79 | -1,02 |
| Economii în curs de industrializare | 2.300 | 2.430 | 2.520 | 2.730 | 2.940 | 3.110 | -8,6 | 6,23 |
| FUNȚIE DE NIVELUL DE INDUSTRIALIZARE | | | | | | | | |
| Economii emergente | 2.060 | 2.180 | 2.270 | 2.460 | 2.660 | 2.820 | 8,91 | 6,55 |
| Alte economii în curs de industrializare | 209 | 217 | 216 | 228 | 235 | 240 | 5,91 | 2,84 |
| Țări puțin avansate | 32 | 34 | 36 | 39 | 41 | 44 | 7,47 | 6,52 |
| PE REGIUNI | | | | | | | | |
| Asia de Est și Pacific | 1.170 | 1.270 | 1.400 | 1.520 | 1.670 | 1.810 | 11,32 | 9,08 |
| În afară de China | 201 | 210 | 207 | 226 | 236 | 253 | 6,24 | 4,64 |
| Europa | 161 | 168 | 163 | 174 | 182 | 186 | 8,6 | 3 |
| În afară de Polonia | 96 | 98 | 92 | 94 | 96 | 97 | 6,99 | 0,26 |
| America Latină și Caraibe | 481 | 489 | 453 | 492 | 511 | 517 | 4,24 | 1,43 |
| În afară de Mexic | 315 | 324 | 304 | 328 | 340 | 340 | 5,09 | 1,52 |
| Orientul Mijlociu și Africa de Nord | 186 | 190 | 185 | 200 | 212 | 221 | 6,76 | 3,51 |
| În afară de Turcia | 91 | 95 | 97 | 100 | 102 | 107 | 5,12 | 3,36 |
| Asia Centrală și de Sud | 224 | 231 | 247 | 264 | 282 | 294 | 9,38 | 5,61 |
| În afară de India | 76 | 76 | 77 | 81 | 86 | 89 | 8,85 | 3,26 |
| Africa Subsahariană | 76 | 78 | 74 | 78 | 81 | 84 | 4,08 | 2,04 |



| PE GRUPE DE VENIT | | | | | | | | |
|---|-------|------|-------|-------|-------|-------|------|------|
| În curs de industrializare cu venit ridicat | 387 | 403 | 416 | 444 | 471 | 495 | 7,26 | 5,04 |
| În curs de industrializare cu venit intermediar-ridicat | 133 | 142 | 143 | 150 | 158 | 163 | 7,84 | 4,12 |
| În curs de industrializare cu venit intermediar-scăzut | 1.750 | 1850 | 1.930 | 2.100 | 2.270 | 2.410 | 8,99 | 6,64 |
| În curs de industrializare cu venit scăzut | 30 | 32 | 33 | 36 | 38 | 41 | 7,83 | 6,54 |

Tabelul nr. 14. Clasamentul dezvoltării industriale. Valoarea adăugată manufacturată.
Sursa: Rapport sur le développement industriel 2013, ONUDI, p. 31.

| | EXPORT PRODUSE MANUFACTURATE (miliarde dolari) | | | | | | Rata creștere medie (%) | |
|--|---|--------|--------|-------|--------|--------|-------------------------|-----------|
| | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2003-2007 | 2003-2007 |
| Mondial | 9.447 | 10.861 | 12.120 | 9.516 | 11.558 | 13.469 | 15,6 | 5,5 |
| Economii industrializate | 7.232 | 8.189 | 8.980 | 6.954 | 8.242 | 9.483 | 13,6 | 3,7 |
| Economii în curs de industrializare | 2.215 | 2.672 | 3.139 | 2.562 | 3.316 | 3.985 | 23,2 | 10,5 |
| FUNCȚIE DE NIVELUL DE INDUSTRIALIZARE | | | | | | | | |
| Economii emergente | 1.989 | 2.417 | 2.853 | 2.334 | 3.002 | 3.646 | 24 | 10,8 |
| Alte economii în curs de industrializare | 206 | 232 | 270 | 214 | 297 | 321 | 16,7 | 8,5 |
| Țări puțin avansate | 20 | 24 | 16 | 14 | 17 | 18 | 17,9 | -6,9 |
| PE REGIUNI | | | | | | | | |
| Asia de Est și Pacific | 1.169 | 1.454 | 1.688 | 1.431 | 1.868 | 2.232 | 16,4 | 11,3 |
| În afară de China | 248 | 287 | 318 | 275 | 349 | 407 | 15,8 | 9,1 |
| Europa | 230 | 292 | 355 | 263 | 314 | 402 | 24,8 | 8,3 |
| În afară de Polonia | 136 | 170 | 204 | 143 | 176 | 237 | 23,4 | 8,7 |
| America Latină și Caraibe | 420 | 459 | 537 | 417 | 536 | 639 | 15,7 | 8,6 |
| În afară de Mexic | 219 | 250 | 308 | 232 | 297 | 370 | 21,3 | 10,3 |
| Orientul Mijlociu și Africa de Nord | 178 | 224 | 274 | 202 | 247 | 274 | 23,5 | 5,2 |
| În afară de Turcia | 101 | 127 | 155 | 114 | 147 | 154 | 24 | 4,9 |
| Asia Centrală și de Sud | 154 | 171 | 197 | 181 | 254 | 327 | 21,2 | 17,6 |
| În afară de India | 49 | 46 | 41 | 32 | 66 | 75 | 12,7 | 13 |



| | | | | | | | | |
|---|-------|-------|-------|-------|-------|-------|------|------|
| Africa Subsahariană | 64 | 73 | 89 | 68 | 97 | 112 | 16,7 | 11,3 |
| În afară de Africa de Sud | 29 | 31 | 38 | 32 | 48 | 54 | 16,9 | 14,9 |
| PE GRUPE DE VENIT | | | | | | | | |
| În curs de industrializare cu venit ridicat | 339 | 399 | 478 | 408 | 518 | 629 | 18,7 | 12,1 |
| În curs de industrializare cu venit intermediar-ridicat | 178 | 217 | 257 | 195 | 240 | 289 | 24,2 | 7,4 |
| În curs de industrializare cu venit intermediar-scăzut | 1.677 | 2.032 | 2.389 | 1.947 | 2.541 | 3.052 | 24,1 | 10,7 |
| În curs de industrializare cu venit scăzut | 21 | 25 | 15 | 12 | 17 | 15 | 20,6 | -12 |

Tabelul nr. 15. Exporturile mondiale de produse manufacturate
Sursa: Rapport sur le développement industriel 2013, ONUDI, p. 33.

| Locul | Zona | Venituri globale 1,7 trilioane dolari |
|-------|----------|--|
| 1 | SUA | 21 supercalculatoare cu putere 89.286 pentaflopi/sec.; 48% din puterea mondială de calcul |
| 2 | China | 21% din puterea mondială; supercalculatoare Tiahne 1 și 2 |
| 5 | Franța | 7.208 pentaflopi/sec |
| 6 | Elveția | 6.271 pentaflopi/sec |
| 9 | Germania | 5.008 pentaflopi/sec |

Tabelul nr. 16. Clasamentul puterilor high-tech 2013-2014
Sursa: www.silicon.fr 20 febr. 2014; www.larecherche.fr 2014.

| Țări | Acces internet |
|----------------------|----------------|
| În lume | 46% din state |
| Dezvoltate | 80% |
| În dezvoltare | 12,5% |
| Mai puțin dezvoltate | 6,5% |

Tabelul nr. 17. Indicele de dezvoltare a societății informației 2015 (TCI (IDI))
Sursa: Rapport. Mesurer la société de l'information, 2015, p. III.



Concluzii

Securitatea economică și politico-militară au valori esențiale, deoarece factorul de conducere stabilește orientările principale în sfera apărării intereselor fundamentale de stat. Concomitent, principalii actori politici în mediul de securitate sunt statele. În planul politicii externe, statele decid să se concureze, confrunte sau să se alieze. Balansarea („balancing”) înregistrează coalizarea actorilor în vederea contracarării unui stat puternic, amenințător, sau pentru a-l descuraja. Cel mai important factor în luarea deciziilor de alianță îl constituie compatibilitatea obiectivelor politice sau a intereselor și nu dezechilibrul de putere sau amenințarea. Luând în considerare trăsătura anarhică a sistemului internațional, alianțele sunt la ordinea zilei. Alianțele se deosebesc de organizațiile de securitate colectivă²⁴.

Totodată, suntem de părere că statele depun eforturi constante spre a-și proteja independența și suveranitatea (autoguvernarea), propriile teritorii și populații, regimurile politice cu drepturile și libertățile specifice etc. Securitatea politică nu se poate separa deci de buna guvernare. Scopul unei bune guvernări trebuie să fie realizarea dezvoltării economico-sociale și ridicarea nivelului de trai al populației²⁵. Suveranitatea, în calitatea sa de autoritate politică exclusivă a statului, nu poate fi, în principiu, contestată. Pe de altă parte, nu putem omite faptul că statele sunt subiecte de drept internațional.

²⁴ www.worldbank.org/wbi/governance 2014.



BIBLIOGRAFIE

- BUZAN B., *Popoarele, statele și frica*, Cartier, Chișinău, 2014;
CHIFU I., *Analiza de conflict*, RAO, București, 2016;
COURT G.și J., *Governance and Development*, "World Governance Discussion Paper I, UN. Univ, 2002;
CRAIG, SNYDER A., *Contemporary security and strategy*, Deakin Univ, 1999;
DUȚU P., *Managementul situațiilor de criză și prevenirea conflictelor armate*, UNAp, București, 2014;
FRUNZETI T., *Globalizarea securității*, Editura Militară, București, 2006;
FRUNZETI T., ZODIAN V., *Lumea de azi 2015*, RAO, București, 2015;
IRIMIA Ion, ION E., CHIRIAC M.D., *Curs de doctrine politico-militare, IV, Securitate națională și euroatlantică*, UNAp, București, 2004;
LUCINESCU C., *Conflictul în teoria relațiilor internaționale*, www.mpn.ro,
MIALL H., ROMSBOTHAM O., WOODHOUSE T., *Contemporary Conflict Resolution*, Polity Press, Cambridge, 2000;
SARCINSCHI A., *Globalizarea insecurității*, UNAp, București, 2006;
SEN A., *Development as Freedom*, New York, 1999;
UNGUREANU S., *Securitate, suveranitate și instituții internaționale*, Polirom, București, 2010.

